



La salud
es de todos

Minsalud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Ciencia, Tecnología e Innovación

Visítenos en
www.ins.gov.co





INSTITUTO
NACIONAL DE
SALUD

REUNIÓN LABORATORIOS DE SALUD PÚBLICA

Grupo Atención al Ciudadano y Correspondencia
Diciembre 2019

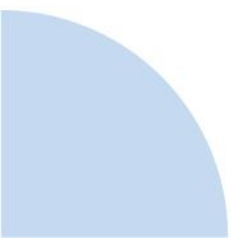


La salud
es de todos

Minsalud

OBJETIVO DE LA ENCUESTA

Determinar por medio de un sondeo la opinión y la percepción de los asistentes a la Reunión Nacional de Vigilancia en Salud Pública (Reunión LSP) con el fin de obtener información sobre la satisfacción del servicio ofrecido por el INS, en pro de la mejora continua y el fortalecimiento en la interacción de la administración con nuestros usuarios de los Laboratorios de Salud Pública.



SINOPSIS DEL EVENTO

Se realizó la Reunión Laboratorios de Salud Pública con el fin de tratar temas relacionados con los avances en los Sistemas de información de la Red Nacional de Laboratorios y escuchar las experiencias de las Entidades Territoriales en pro de la mejora de la vigilancia por laboratorio de los eventos de interés en salud pública.

METODOLOGÍA

Tabla No. 1 Metodología del evento.

NOMBRE DEL INFORME	Reunión Laboratorios de Salud Pública
DIRECCIÓN RESPONSABLE DE LA ACTIVIDAD	Dirección de Redes en Salud Pública
FECHA DEL EVENTO	27 de noviembre de 2019; Metrotel 74 en Bogotá
NOMBRE DE PRODUCTO O SERVICIO SEGÚN CARACTERIZACIÓN	Lineamientos técnicos para coordinación de Redes.
TAMAÑO DE LA MUESTRA	Se verifica con el total de 25 asistentes, obteniendo una muestra de 18 encuestas a aplicar; como resultado se realiza la medición de satisfacción a 18 participantes, cumpliendo el 90% de confianza.
NO. DE ENCUESTADOS ANULADOS	0.
TÉCNICA DE RECOLECCIÓN	Presencial.

Fuente: Información obtenida en los registros del evento y el análisis del Proceso Atención al Ciudadano

ESCALA VALORATIVA

Para establecer el grado de satisfacción de los asistentes a la capacitación, se tomó como base la siguiente escala de valoración:

Tabla No. 2 Escala valorativa.

CALIFICACION	VALORACION
Excelente	5
Muy Bueno	4
Bueno	3
Regular	2
Deficiente	1

Fuente: Escala definida según POE-A08.0000-001



VARIABLES A EVALUAR

Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

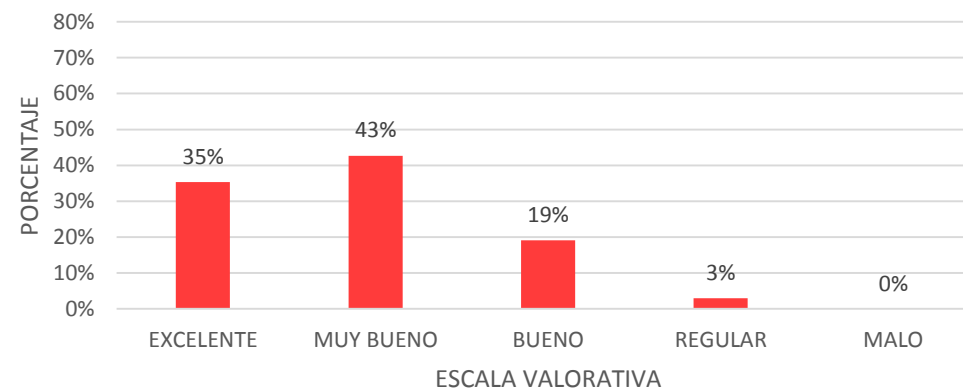
De los 18 encuestados 17 participantes calificaron al expositor **MARYSOL GONZÁLEZ HORMIGA**, en el evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor: 6 Excelentes, 8 Muy Bueno y 3 Buenos.
- b. Material de apoyo: 5 Excelentes, 8 Muy Bueno y 4 Buenos.
- c. Nivel de cumplimiento con sus expectativas: 5 Excelentes, 8 Muy Bueno, 3 Bueno y 1 Regular.
- d. Nivel de utilidad de la información para su trabajo: 8 Excelentes, 5 Muy Bueno, 3 Bueno y 1 Regular.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Gráfico No. 1 Competencia del conferencista.

COMPETENCIA DEL FACILITADOR/CONFERENCISTA



Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción.

VARIABLES A EVALUAR

Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

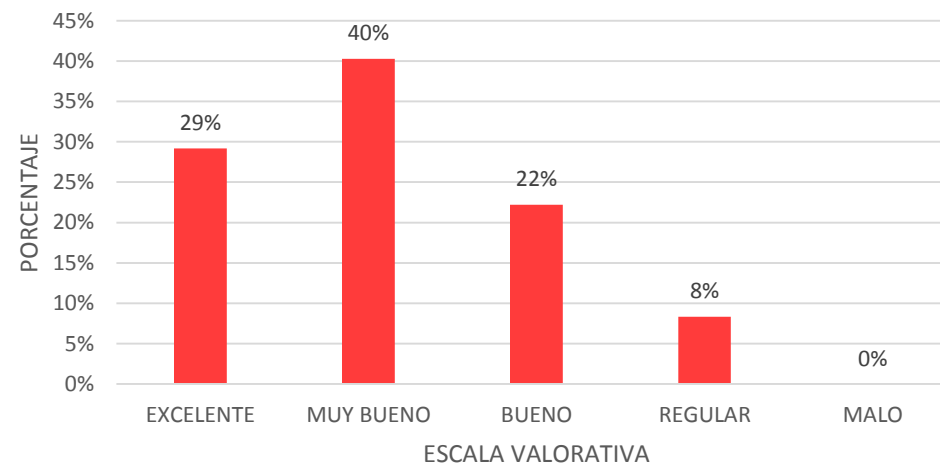
De los 18 encuestados efectivos, 18 participantes calificaron al expositor **FELIPE JEREZ**, en el evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor, , 5 Excelentes, 7 Muy Bueno, 5 Bueno Y 1 Regular.
- b. Material de apoyo. 4 Excelentes, 9 Muy Bueno, 4 Bueno y 1 Regular.
- c. Nivel de cumplimiento con sus expectativas, 4 Excelentes, 8 Muy Bueno, 4 Bueno y 2 Regular
- d. Nivel de utilidad de la información para su trabajo: 8 Excelentes, 5 Muy Bueno y 3 Bueno y 2 Regular

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Gráfico No. 2 Competencia del conferencista

COMPETENCIA DEL FACILITADOR/CONFERENCISTA



Fuente: Análisis de la información presenta en encuestas de satisfacción.

VARIABLES A EVALUAR

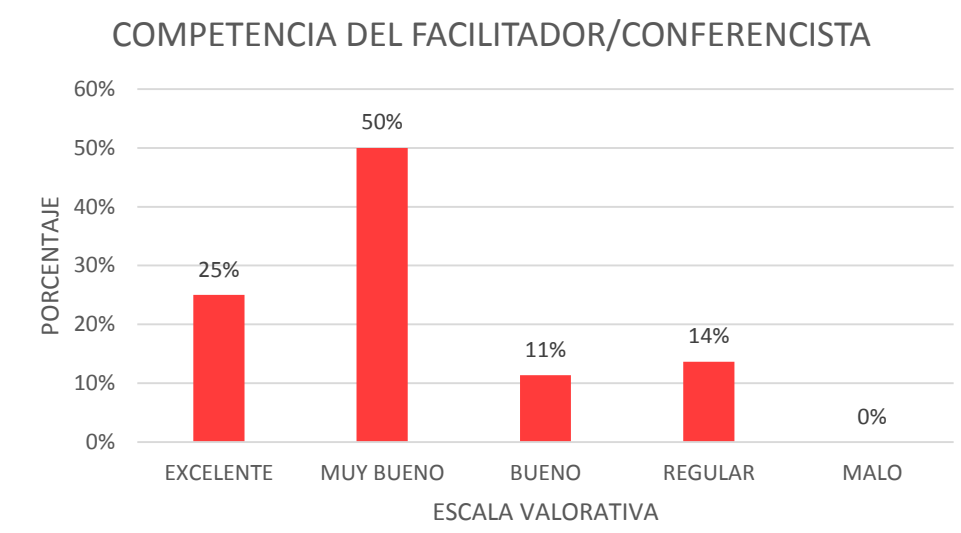
Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

De los 18 encuestados efectivos, 11 participantes calificaron al expositor **PAOLA AGUDELO**, en el evento/capacitación, así:

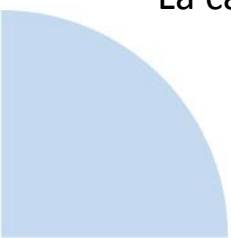
- a. Claridad en las explicaciones del expositor: 4 Excelentes, 5 Muy Bueno y 2 Bueno.
- b. Material de apoyo: 2 Excelentes, 6 Muy Bueno, 1 Bueno y 2 Regular.
- c. Nivel de cumplimiento con sus expectativas: 2 Excelentes, 6 Muy Bueno, 1 Bueno y 2 Regular.
- d. Nivel de utilidad de la información para su trabajo: 3 Excelentes, 5 Muy Bueno y 1 Bueno y 2 Regular.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Gráfico No. 3 Competencia del conferencista



Fuente: Análisis de la información presenta en encuestas de satisfacción.



VARIABLES A EVALUAR

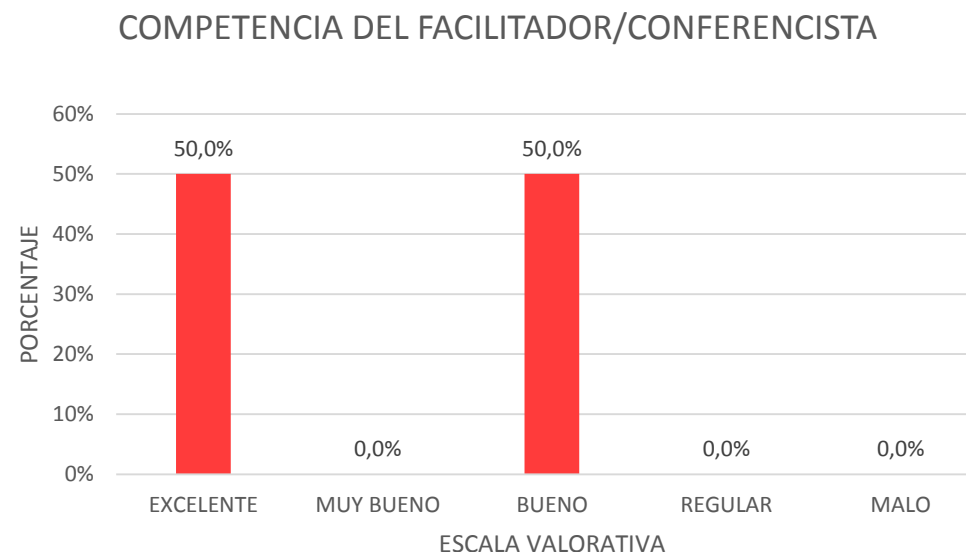
Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

De los 18 encuestados efectivos, 2 participantes calificaron al expositor **CAROLINA FLÓREZ**, en el evento/capacitación, así:

- a. Claridad en las explicaciones del expositor, 1 Excelentes y 1 Muy Bueno.
- b. Material de apoyo. 1 Excelentes y 1 Muy Bueno.
- c. Nivel de cumplimiento con sus expectativas, 1 Excelentes y 1 Muy Bueno.
- d. Nivel de utilidad de la información para su trabajo: 1 Excelentes y 1 Muy Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Gráfico No. 4 Competencia del conferencista



Fuente: Análisis de la información presenta en encuestas de satisfacción.



VARIABLE A EVALUAR

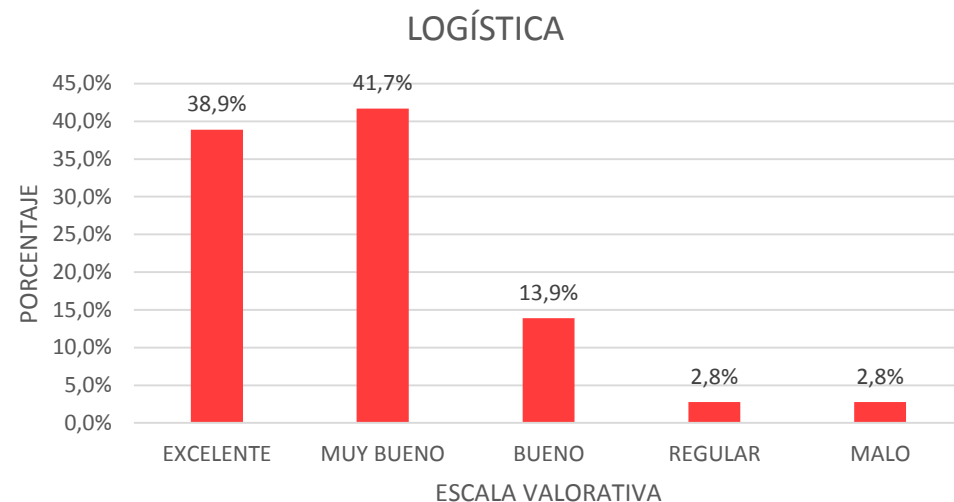
Componente II. LOGÍSTICA DEL TALLER

De los 22 encuestados efectivos, 18 participantes calificaron así:

- a) Las instalaciones fueron las adecuadas para el evento: Al realizar la verificación de este aspecto, de los 18 participantes efectivos, respondieron con : 8 Excelentes, 8 Muy Bueno y 2 Bueno.
- b) Indique si se cumplió con la programación y horarios: 18 participantes, concuerdan en que se cumplió en este ítem, así: 6 Excelentes, 7 Muy Bueno, 3 Bueno, 1 Regular y 1 malo.

La calificación a la logística general del taller fue:

Gráfico No. 5 Logística



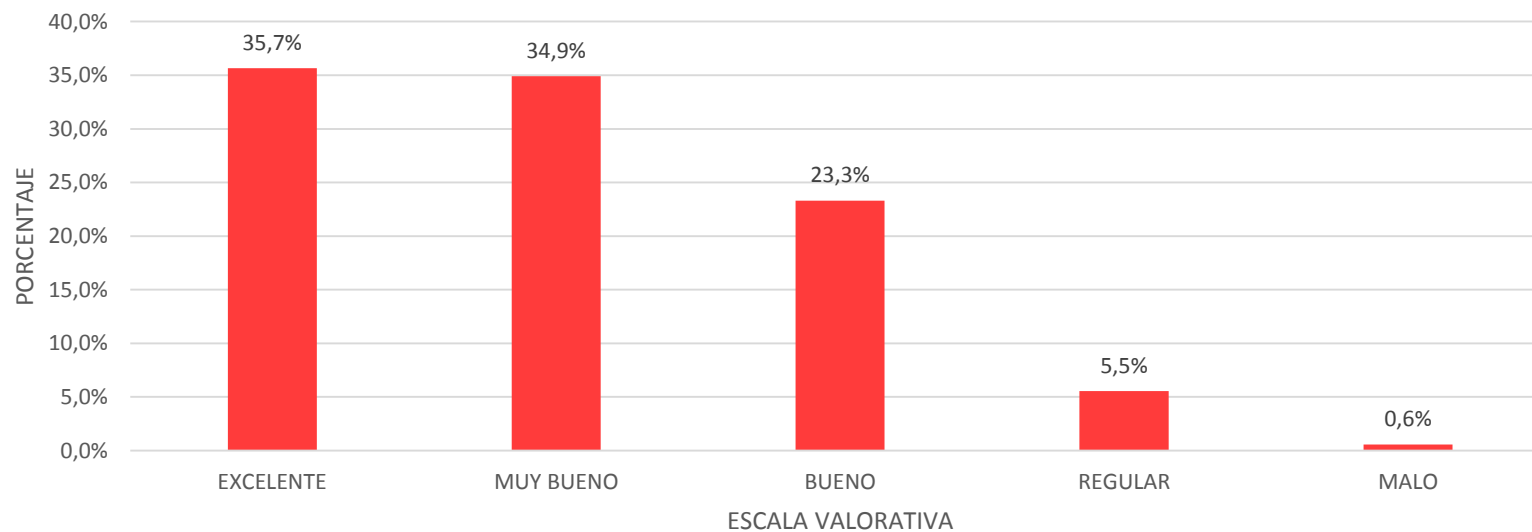
Fuente: Análisis de la información presenta en encuestas de satisfacción



VARIABLES A EVALUAR

De acuerdo a la información recogida en la presente medición se encuentra que los participantes que calificaron con Excelente el 35,7%, con Muy Bueno 34,9%, Bueno 23,3%, Regular 5,5% y Malo 0,6%; logrando una satisfacción del 93,9%.

Gráfico No. 6 Calificación de la satisfacción
CALIFICACIÓN DE SATISFACCIÓN



Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción.

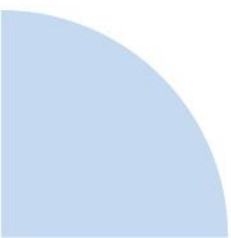
OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES PRESENTADAS POR LOS ASISTENTES

A continuación se enuncian las observaciones y/o recomendaciones generadas por los asistentes a la reunión:

- Tener en cuenta que hubo paro y por este motivo la agenda se modifico.
- Mas tiempo para revisar el tema y la parte de laboratorio.

TEMAS DE RENDICIÓN DE CUENTAS

No se hizo ninguna observación en cuanto algún tema que quisieran conocer.



CONCLUSIONES

- Se observa una muy buena satisfacción respecto a la logística de la Reunión.
- El 100% de las personas encuestadas indican que están interesados en asistir a otros eventos sobre el mismo tema, tal como sistema de información de laboratorio.
- Los asistentes manifestaron satisfacción con la información recibida y con los expositores lo cual se evidencia dentro de los resultados del informe.

Elaboró: Martha Nelly Cano Moreno – Auxiliar Administrativa Grupo Atención al Ciudadano y Correspondencia – Correo electrónico 5-12-2019.

Revisó: Andrea del Pilar Peña López – Contratista Grupo Atención al Ciudadano y Correspondencia.

Aprobó: Amanda Julieth Rivera Murcia – Coordinadora Grupo Atención al Ciudadano y Correspondencia.





La salud
es de todos

Minsalud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Ciencia, Tecnología e Innovación

Grupo de Atención al Ciudadano y Correspondencia

contactenos@ins.gov.co

2019

@INSColombia



Visítenos en
www.ins.gov.co

